

МУНИЦИПАЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ НАГОРСКОГО РАЙОНА

ПРИКАЗ

26.11.2019

№ 99

пгт Нагорск

Об утверждении Порядка проведения мониторинга и Методики балльной оценки качества управления финансами муниципальных образовательных учреждений, подведомственных Управлению образования администрации Нагорского района

В целях повышения эффективности расходов бюджета Нагорского муниципального района и качества управления средствами бюджета Нагорского муниципального района, в соответствии с постановлением администрации Нагорского района от 03.04.2018 № 210-П «Об утверждении Порядка проведения и Методики балльной оценки качества управления финансами главных распорядителей бюджетных средств Нагорского муниципального района, ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить Порядок проведения мониторинга качества управления финансами муниципальных образовательных учреждений, подведомственных Управлению образования администрации Нагорского района, согласно приложению № 1.

2. Утвердить Методику балльной оценки качества управления финансами муниципальных образовательных учреждений, подведомственных Управлению образования администрации Нагорского района, согласно приложению № 2.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на главного экономиста Нагорского РУО Чешуину О.Н.

4. Настоящий приказ вступает в силу с 01.01.2020г.

Начальник
управления образования



Л.Н. Рожнева

ПОРЯДОК
проведения мониторинга качества управления финансами муниципальных образовательных учреждений, подведомственных Управлению образования администрации Нагорского района

1. Общие положения

1.1 Настоящий Порядок определяет организацию проведения мониторинга качества управления финансами, осуществляемого муниципальными образовательными учреждениями, подведомственными Управлению образования администрации Нагорского района, включая анализ и оценку совокупности процессов и процедур, обеспечивающих результативность использования бюджетных средств и охватывающих все элементы бюджетного процесса: составление проекта бюджета, исполнение бюджета, учет и отчетность, осуществление контроля.

1.2. Оценка качества управления финансами муниципальных образовательных учреждений, подведомственных Управлению образования администрации Нагорского района проводится для:

определения текущего уровня качества управления финансами муниципальных образовательных учреждений;

анализа изменений качества управления финансами;

определения областей управления финансами муниципальных образовательных учреждений, требующих совершенствования;

оценки среднего уровня качества управления финансами.

1.3. Оценке подлежат все муниципальные образовательные учреждения, подведомственные Управлению образования администрации Нагорского района.

1.4. Оценка качества управления финансами осуществляется Управлением образования администрации Нагорского района.

1.5. В целях обеспечения систематического мониторинга качества управления финансами оценка производится ежеквартально (оперативная оценка качества управления финансами) в срок до 15 числа месяца, следующего за отчетным кварталом.

1.6. Оценка качества управления финансами проводится на основании данных муниципальных образовательных учреждений в соответствии с утвержденной Методикой балльной оценки качества управления финансами муниципальных образовательных учреждений, подведомственных Управлению образования администрации Нагорского района, по показателям, представленным в приложении 1 к Методике.

1.7. Муниципальные образовательные учреждения в соответствии с перечнем показателей, указанных в приложении 1 к Методике балльной оценки управления финансами, представляют в Управление образования администрации Нагорского района информацию, необходимую для расчета оценки управления финансами до 10 числа месяца, следующего за отчетным кварталом, по форме, установленной Управлением образования администрации Нагорского района.

1.8. Управление образования вправе проводить проверку представляемой им информации, получать в этих целях подтверждающие документы и материалы.

1.9. Для проведения оценки качества управления финансами используются следующие источники информации:

- ежемесячные и годовые отчеты получателей бюджетных средств;
- результаты проведенных в течение отчетного периода (квартал, год) контрольно-ревизионных мероприятий;
- пояснительные записки структурных подразделений администрации Нагорского района;
- иные документы и материалы.

Результаты проведенной оценки качества управления финансами соответствующего муниципального образовательного учреждения за отчетный период Управление образования направляет соответствующему учреждению в срок до 30 числа месяца, следующего за отчетным кварталом, и за отчетный год до 1 марта текущего финансового года по форме согласно приложению 2 к Методике.

1.10. На основе результатов итоговой оценки качества управления финансами муниципальных образовательных учреждений Управление образования формирует ежегодный рейтинг подведомственных учреждений по форме согласно приложению 3 к Методике балльной оценки управления финансами и размещает на официальном сайте Управления образования администрации Нагорского района в сети Интернет.

1.11. Результаты мониторинга оценки качества управления финансами муниципальных образовательных учреждений учитываются при оценке деятельности Управления образования администрации Нагорского района.

2. Применение результатов балльной оценки качества управления финансами муниципальных образовательных учреждений, подведомственных Управлению образования администрации Нагорского района

На основании результатов оценки качества управления финансами Управление образования разрабатывает для подведомственных муниципальных образовательных учреждений рекомендации, направленные на повышение качества управления финансами по форме, приведенной в приложении к настоящему Порядку.

МЕТОДИКА
балльной оценки качества управления финансами муниципальных
образовательных учреждений, подведомственных Управлению образо-
вания администрации Нагорского района

1. Общие положения

Методика балльной оценки качества управления финансами муниципальных образовательных учреждений, подведомственных Управлению образования администрации Нагорского района (далее - Методика) определяет состав показателей, характеризующих качество управления финансами, а также алгоритм расчета оценки качества управления финансами муниципальных образовательных учреждений и формирование сводного рейтинга муниципальных образовательных учреждений по качеству управления финансами.

2. Показатели качества управления финансами

2.1. Оценка качества управления финансами производится по следующим направлениям:

- оценка механизмов планирования расходов бюджета;
- оценка результатов исполнения бюджета в части расходов;
- оценка управления обязательствами в процессе исполнения бюджета;
- оценка состояния учета и отчетности;
- оценка организации контроля.

2.2. Перечень показателей качества управления финансами муниципальных образовательных учреждений приведен в приложении 1 к Методике.

2.3. Перечень исходных данных для проведения оценки качества управления финансами муниципальных образовательных учреждений устанавливается Управлением образования администрации Нагорского района.

Показатели и единицы измерения определяются, исходя из перечня показателей, приведенных в приложении № 1.

2.4. В случае, если по отдельному муниципальному образовательному учреждению отсутствуют данные, необходимые для расчета конкретного показателя, то показатель считается неприменимым.

2.5. Расчет оценочных показателей производится на основании данных, согласованных или скорректированных по результатам проверки работника-

ми Управления образования администрации Нагорского района, ответственными за проведение мониторинга.

3. Оценка качества управления финансами муниципальных образовательных учреждений, подведомственных Управлению образования администрации Нагорского района

3.1. Оценка качества управления финансами рассчитывается на основании балльной оценки по каждому из показателей, указанных в приложении № 1 к Методике.

3.2. Максимальная оценка, которая может быть получена по каждому из показателей, равна 5 баллам, максимальная суммарная оценка, в случае применимости всех показателей, равна 60 баллам.

3.3. Минимальная оценка, которая может быть получена по каждому из показателей, а также минимальная суммарная оценка равна 0 баллов.

3.4. Балльная оценка по каждому из показателей рассчитывается в следующем порядке:

- в формулу, приведенную в графе 2 таблицы приложения № 1 к Методике, подставить требуемые исходные данные и произвести необходимые вычисления;

- определить, какому из диапазонов, приведенных в графе 4 таблицы приложения № 1 к Методике, принадлежит полученный результат вычислений;

- зафиксировать балл, соответствующий выбранному диапазону, на основании графы 5 таблицы приложения № 1 к Методике.

3.5. Муниципальное образовательное учреждение, к которому не применим какой-либо показатель, получает по соответствующему критерию нулевую оценку.

3.6. Расчет суммарной оценки качества управления финансами (КФМ) каждого муниципального образовательного учреждения осуществляется по следующей формуле:

$$\text{КФМ} = \text{SUM } B_i ,$$

где:

B_i - итоговое значение оценки по направлению;

i - номер направления оценки.

3.8. Итоговое значение оценки по направлению (B_i) рассчитывается по следующей формуле:

$$B_i = \text{SUM } K_j ,$$

где:

K_j - значение оценки показателя по i -му направлению;

j - номер показателя оценки в рамках направления оценки.

4. Анализ качества управления финансами и формирование рейтинга муниципальных образовательных учреждений, подведомственных Управлению образования администрации Нагорского района

4.1. Анализ качества управления финансами производится по следующим направлениям:

- по уровню оценок, полученных муниципальными образовательными учреждениями по каждому из показателей;
- по суммарной оценке, полученной каждым муниципальным образовательным учреждением по применимым к нему показателям;
- по средней оценке уровня управления финансами муниципальных образовательных учреждений.

4.2. При анализе качества управления финансами по уровню оценок, полученных муниципальными образовательными учреждениями по каждому из показателей:

- производится расчет среднего значения оценки, полученной всеми учреждениями по каждому из показателей;
- определяются муниципальные образовательные учреждения, имеющие по оцениваемому показателю неудовлетворительные результаты.

4.3. Расчет среднего значения оценки по каждому из показателей (SP_j) производится по следующей формуле:

$$SP_j = \frac{\sum K_{jn}}{n},$$

где:

K_j - значение оценки показателя по n-му учреждению;

j - номер показателя;

n - общее количество учреждений, к которым применим данный показатель.

Расчет средних значений по группам показателей не производится.

4.4. Муниципальное образовательное учреждение имеет по оцениваемому показателю неудовлетворительные результаты в одном из следующих случаев:

- если среднее значение оценки всех учреждений (SP_j) больше 3 баллов, при этом индивидуальная оценка учреждения по показателю ниже среднего значения оценки всех учреждений (SP_j) по показателю и (или) ниже 3 баллов;

- если среднее значение оценки всех учреждений (SP_j) меньше 3 баллов и индивидуальная оценка учреждения по показателю ниже 3 баллов.

4.5. Результаты анализа качества управления финансами по уровню оценок, полученных муниципальными образовательными учреждениями по каждому из показателей, представляются по форме, приведенной в приложении 2 к Методике:

- в графы 1, 2 таблицы приложения 2 заносится номер показателя по порядку и его наименование (содержание граф 1, 2 таблицы приложения 2 к Методике должно соответствовать содержанию графы 1 приложения 1 к Методике);

- в графу 3 таблицы приложения 2 заносится полученное расчетным путем среднее значение по показателю оценки;

- в графу 4 таблицы приложения 2 заносятся наименования учреждений, получивших неудовлетворительную оценку в соответствии с пунктом 4.5 данного раздела Методики;

- в графу 5 таблицы приложения 2 заносятся наименования учреждений, получивших самую высокую оценку по показателю;

- в графу 6 таблицы приложения 2 заносятся наименования учреждений, к которым данный показатель оказался не применим.

4.6. Анализ качества управления финансами по совокупности оценок, полученных каждым муниципальным образовательным учреждением по применимым к нему показателям, производится на основании сопоставления суммарной оценки качества управления финансами учреждений и максимально возможной оценки, которую может получить учреждение за качество управления финансами исходя из применимости показателей.

4.7. Максимально возможная оценка, которую может получить муниципальное образовательное учреждение за качество управления финансами, исходя из применимости показателей, рассчитывается по формулам, приведенным в пунктах 3.7 - 3.8 раздела 3 Методики, путем подстановки в них значения 5 баллов для применимых к учреждению показателям (вместо фактически полученных оценок) и значения 0 баллов для не применимых к учреждению показателям.

4.8. Уровень качества управления финансами (Q) по совокупности оценок полученных каждым учреждением по применимым к нему показателям рассчитывается по следующей формуле:

$$Q = \frac{\text{КФМ}}{\text{МАХ}},$$

где:

КФМ - суммарная оценка качества управления финансами муниципальных образовательных учреждений;

МАХ - максимально возможная оценка, которую может получить учреждение за качество управления финансами исходя из применимости показателей.

4.9. Чем выше значение показателя "Q", тем выше уровень качества управления финансами муниципальных образовательных учреждений. Максимальный уровень качества составляет 1,0.

4.10. По суммарной оценке, полученной каждым учреждением, рассчитывается рейтинговая оценка качества управления финансами каждого учре-

ждения, и формируется сводный рейтинг, ранжированный по убыванию рейтинговых оценок муниципальных образовательных учреждений.

4.11. Рейтинговая оценка каждого муниципального образовательного учреждения (R) за качество управления финансами рассчитывается по следующей формуле:

$$R = Q \times 5,$$

где:

Q - уровень качества управления финансами муниципальных образовательных учреждений.

Максимальная рейтинговая оценка, которая может быть получена учреждением за качество управления финансами, равна 5 баллам.

4.12. Сводный рейтинг, ранжированный по убыванию оценок качества управления финансами муниципальных образовательных учреждений, составляется по форме согласно приложению 3 к Методике.

Оценка среднего уровня качества управления финансами муниципальных образовательных учреждений (MR) рассчитывается по следующей формуле:

$$MR = \frac{\text{SUM R}}{n}, \text{ где:}$$

SUM R - сумма рейтинговых оценок муниципальных образовательных учреждений, принявших участие в оценке качества управления финансами;

n - количество учреждений, принявших участие в оценке качества управления финансами.

4.13. В целях проведения анализа в таблицу со сводным рейтингом качества управления финансами также заносится информация о суммарной оценке качества управления финансами муниципальных образовательных учреждений (графа 4 таблицы приложения 3 к Методике) и максимально возможная оценка, которую может получить учреждение за качество управления финансами, исходя из применимости показателей (графа 5 таблицы приложения 3 к Методике).

Приложение № 1
К Методике

**ПЕРЕЧЕНЬ ПОКАЗАТЕЛЕЙ
БАЛЛЬНОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСАМИ
МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ, ПОДВЕДОМСТВЕННЫХ
УПРАВЛЕНИЮ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ НАГОРСКОГО РАЙОНА**

Наименование показателя	Расчет показателя (Р)	Единица измерения	Максимальная суммарная оценка по направлению/ оценка по показателю	Комментарий
1	2	3	4	5
1. Оценка механизмов планирования расходов бюджета			15	
P1 Планирование в необходимом объеме расходов на выплату заработной платы, начислений на оплату труда	$P1 = S_{ба} - S_{фот} - S_{кр}$, где: $S_{ба}$ - объем бюджетных ассигнований муниципального образовательного учреждения на выплату заработной платы и начислений на оплату труда на текущий финансовый год; $S_{фот}$ - объем расходов на выплату заработной платы и начислений на оплату труда необходимых учреждению на очередной финансовый год; $S_{кр}$ - объем кредиторской задолженности по заработной плате с начислениями на оплату труда за предыдущий финансовый год.	Тыс. руб.		Позитивно расценивается доля бюджетных ассигнований на выплату заработной платы и отчислений на оплату труда предусмотренных учреждением на очередной финансовый год в объеме фонда оплаты труда с учетом кредиторской задолженности.
	$P1 = 0$		5	
	$P1 < 0$		0	

P2 Планирование в необходимом объеме расходов на оплату коммунальных услуг	$P2 = S_{ба} - S_{ку} - S_{кр}$ $S_{ба}$ - объем бюджетных ассигнований муниципального образовательного учреждения на оплату коммунальных услуг; $S_{ку}$ - объем расходов на оплату коммунальных услуг учреждения на очередной финансовый год; $S_{кр}$ - объем кредиторской задолженности по оплате коммунальных услуг предыдущий финансовый год.	Тыс. рублей		Позитивно расценивается доля бюджетных ассигнований на оплату коммунальных услуг предусмотренных учреждением на очередной финансовый год в объеме потребности на оплату коммунальных услуг с учетом кредиторской задолженности.
	P2=0		5	
	P2<0		0	
P3 Мораторий на увеличение в течение финансового года численности работников муниципальных образовательных учреждений	$P3 = K_{i_{му}} - K_{j_{му}}$, где: $K_{i_{му}}$ - Численность работников муниципальных образовательных учреждений на начало текущего года (штатные единицы); $K_{j_{му}}$ - Численность работников муниципальных образовательных учреждений на отчетную дату (штатные единицы)	чел		Позитивно расценивается значение показателя равное 0.
	P3 = 0		5	
	P3<0		0	
2. Оценка результатов исполнения бюджета в части расходов			15	
P4 Уровень исполнения расходов муниципальных образовательных учреждений за счет средств бюджета Нагорского муниципального района (без учета субвенций, субсидий)	$P4 = 100\% \times R_{кис} / R_{кпр}$, где $R_{кис}$ - кассовые расходы учреждения за счет средств бюджета Нагорского муниципального района (без учета субвенций, субсидий) в отчетном периоде, $R_{кпр}$ - плановые расходы учреждения за счет средств бюджета Нагорского муниципального района (без учета субвенций, субсидий) в соответствии с кассовым планом по расходам за отчетный период (без учета внесенных изменений)	%		Позитивно расценивается уровень исполнения расходов за счет средств бюджета Нагорского муниципального района не менее 90%
	P4 = 100%		5	
	95% ≤ P4 < 100%		4	

	$90\% \leq P4 < 95\%$		3	
	$85\% \leq P4 < 90\%$		2	
	$80\% \leq P4 < 85\%$		1	
	$P4 < 80\%$		0	
P5 Доля кассовых расходов без учета расходов за счет субвенций и субсидий из областного бюджета, произведенных муниципальными образовательными учреждениями в 4 квартале отчетного года	$P5 = R_{\text{кис}(4\text{кв.})} / (R_{\text{кис}(9\text{мес.})} / 3) \times 100\%$, где $R_{\text{кис}(4\text{кв.})}$ - кассовые расходы без учета расходов за счет субвенций и субсидий из областного бюджета, произведенных муниципальными образовательными учреждениями в 4 квартале отчетного года, $R_{\text{кис}(9\text{мес.})}$ - кассовые расходы без учета расходов за счет субвенций и субсидий из областного бюджета, произведенных муниципальными образовательными учреждениями за 9 месяцев отчетного года	%		Целевым ориентиром является значение показателя, равное или меньше 25%
	$P5 \leq 25\%$		5	
	$25\% < P5 \leq 30\%$		4	
	$30\% < P5 \leq 35\%$		3	
	$35\% < P5 \leq 40\%$		2	
	$40\% < P5 \leq 45\%$		1	
	$P5 > 45\%$		0	
P6 Своевременное составление бюджетных смет муниципальных образовательных учреждений	Оценивается соблюдение установленных сроков для составления бюджетных смет муниципальных образовательных учреждений, подведомственных Управлению образования			Целевым ориентиром является наличие своевременно утвержденных бюджетных смет муниципальных образовательных учреждений.
	- бюджетная смета муниципального образовательного учреждения составлена с соблюдением установленных сроков		5	
	- бюджетная смета муниципального образовательного учреждения составлена с нарушением установленных сроков		0	
3. Оценка управления обязательствами в процессе исполнения бюджета			15	

Р7 Эффективность управления дебиторской задолженностью	$R7 = D_{т_{кп}} - D_{т_{нп}}$, где $D_{т_{нп}}$ – объем дебиторской задолженности муниципальных образовательных учреждений на начало отчетного периода, $D_{т_{кп}}$ – объем дебиторской задолженности муниципальных образовательных учреждений на 1 число месяца, следующего за отчетным периодом	тыс. руб.		Целевым ориентиром является отсутствие дебиторской задолженности
	Дебиторская задолженность отсутствует на 1 число месяца, следующего за отчетным периодом		5	
	$R7 < 0$ (снижение дебиторской задолженности)		4	
	$R7 = 0$ (дебиторская задолженность не изменилась)		2	
	$R7 > 0$ (допущен рост дебиторской задолженности)		0	
Р8 Наличие у муниципальных образовательных учреждений просроченной кредиторской задолженности	$R8 = K_{т_{п}}$, где $K_{т_{п}}$ - объем просроченной кредиторской задолженности муниципальных образовательных учреждений по расчетам с кредиторами по состоянию на 1 число месяца, следующего за отчетным периодом	тыс. руб.		Целевым ориентиром является значение показателя, равное 0
	$R8 = 0$		5	
	$R8 > 0$		0	
Р9 Эффективность управления кредиторской задолженностью	$R9 = K_{т_{кп}} - K_{т_{нп}}$ где $K_{т_{нп}}$ – объем кредиторской задолженности муниципальных образовательных учреждений на начало отчетного периода, $K_{т_{кп}}$ – объем кредиторской задолженности муниципальных образовательных учреждений на 1 число месяца, следующего за отчетным периодом	тыс. руб.		Целевым ориентиром является отсутствие просроченной кредиторской задолженности и снижение текущей кредиторской задолженности
	$R9 \leq 0$ (допущено снижение кредиторской задолженности)		5	
	$R9 > 0$ (допущено увеличение кредиторской задолженности)		0	
4. Оценка состояния учета и отчетности			10	

P10 Своевременное размещение информации о муниципальных учреждениях на сайте www.bus.gov.ru	В рамках оценки данного показателя рассматривается факт своевременного размещения сведений о муниципальных учреждениях на сайте www.bus.gov.ru	НПА		Целевым ориентиром является своевременное размещение информации о муниципальных учреждениях на сайте www.bus.gov.ru
	- представлены сведения в полном объеме в установленные сроки		5	
	- представлены сведения частично или с нарушением сроков		0	
P11 Соблюдение сроков представления муниципальными образовательными учреждениями годовой бюджетной отчетности	Оценивается соблюдение сроков при представлении годовой бюджетной отчетности	НПА		Целевым ориентиром является своевременное предоставление годовой бюджетной отчетности
	- годовая бюджетная отчетность представлена учреждением в установленные сроки		5	
	- годовая бюджетная отчетность представлена учреждением с нарушением установленных сроков		0	
5. Оценка организации контроля			5	
P12 Наличие исполнительных документов на средства бюджета муниципального района, поступивших в адрес муниципальных образовательных учреждений	Оценивается наличие исполнительных документов на средства бюджета муниципального района, поступивших в адрес муниципальных образовательных учреждений	НПА		Целевым ориентиром является отсутствие исполнительных документов на средства бюджета муниципального района, поступивших в адрес муниципальных образовательных учреждений
	- отсутствие исполнительных документов		5	
	- наличие исполнительных документов		0	
Максимальная суммарная оценка качества финансового менеджмента Управления образования администрации Нагорского района			60	

РЕЗУЛЬТАТЫ
АНАЛИЗА КАЧЕСТВА ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА

№ п/п	Наименование направлений оценки, показателей	Средняя оценка по показателю (SP)	Муниципальные образовательные учреждения, получившие неудовлетворительную оценку по показателю	Муниципальные образовательные учреждения, получившие лучшую оценку по показателю	Муниципальные образовательные учреждения, к которым показатель не применим
1	2	3	4	5	6
1. Оценка механизмов планирования расходов бюджета					
P1	Планирование в необходимом объеме расходов на выплату заработной платы, начислений на оплату труда				
P2	Планирование в необходимом объеме расходов на оплату коммунальных услуг				
P3	Мораторий на увеличение в течение финансового года численности работников муниципальных образовательных учреждений				
2. Оценка результатов исполнения бюджета в части расходов					
P4	Уровень исполнения расходов муниципальных образовательных учреждений за счет средств бюджета Нагорского муниципального района (без учета субвенций, субсидий)				

P5	Доля кассовых расходов без учета расходов за счет субвенций и субсидий из областного бюджета, произведенных муниципальными образовательными учреждениями в 4 квартале отчетного года				
P6	Своевременное составление бюджетных смет муниципальных образовательных учреждений				
3. Оценка управления обязательствами в процессе исполнения бюджета					
P7	Эффективность управления дебиторской задолженностью				
P8	Наличие у муниципальных образовательных учреждений просроченной кредиторской задолженности				
P9	Эффективность управления кредиторской задолженностью				
4. Оценка состояния учета и отчетности					
P10	Своевременное размещение информации о муниципальных учреждениях на сайте www.bus.gov.ru				
P11	Соблюдение сроков представления муниципальными образовательными учреждениями годовой бюджетной отчетности				
5. Оценка организации контроля					
P12	Наличие исполнительных документов на средства бюджета муниципального района, поступивших в адрес муниципальных образовательных учреждений				

Форма

СВОДНЫЙ РЕЙТИНГ
МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ
ПО КАЧЕСТВУ УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСАМИ

N п/п	Наименование муниципально- образовательного учреждения	Рейтинговая оценка (R)	Суммарная оценка качества управления финансами (КФМ)	Максимальная оценка качества управления финансами (МАХ)
1	2	3	4	5
1				
2				
3				
4				
и т.д.				
Оценка среднего уровня качества управления финансами муниципальных образовательных учреждений (MR)			X	X

Приложение
к Порядку оценки качества
управления финансами муниципальных образовательных учреждений, подведомственных Управлению образования администрации Нагорского района

Форма

РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ПОВЫШЕНИЮ КАЧЕСТВА УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСАМИ

N п/п	Наименование проблемного показателя	Средняя оценка по показателю	Краткий анализ причин, приведших к низкому значению показателя	Рекомендации по повышению качества управления финансами
1	2	3	4	5